

Kézai, P.K. (2022): Doktori kutatások (2017–2022) – Fókuszban a kelet-közép európai térség városai. city.hu Várostudományi Szemle 2(2), 115–126.

Doktori kutatások (2017–2022) – fókuszban a kelet-közép-európai térség városai

Kézai Petra Kinga^{1,2}

Absztrakt

A 2000-es évek után hazánkban is elterjedtek a doktori kutatások, ami egyrészt köszönhető a törvényi háttér megváltozásának, illetve a tudás gazdaságok kifejlődésének. Jelen tanulmány a magyar intézményekben elmúlt öt évben sikeresen lezajlott doktori képzések hallgatóinak kutatási témáit vizsgálja, arra kutatási kérdésre keresve a választ, hogy vajon mennyire kutatott téma a kelet-közép-európai térség városai? A tanulmány a doktori.hu nyilvánosan elérhető adatbázisát használta fel. A vizsgálat rámutatott, hogy a témakör rendkívül komplex, hiszen maga a nagytérség is, de különösen a város, mint a településrendszer fókuszpontja összetett, sokoldalú közelítést és feldolgozást érintő rendszer. Így számos tudományág (lásd MTA besorolás) foglalkozhat egyrészt a térséggel és a nagyvárossal, annak közös halmazával, viszont a kelet-közép-európai térségben határokon átvéelő városi elemzések doktori értekezések tekintetében az elmúlt öt évben nem jellemzőek.

Kulcsszavak: testvérvárosok, városkutatás, Kelet-Közép-Európa

Abstract

After the 2000s, doctoral research also became more widespread in Hungary, thanks to changes in the legal framework and the development of knowledge economies. The present study examines the research topics of doctoral students who have successfully completed doctoral studies in Hungarian institutions in the last five years, seeking an answer to the research question: how much research has been done on the cities of Central and Eastern Europe? The study used the publicly available database of doktori.hu.

¹ tudományos segédmunkatárs, Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont Regionális Kutatások Intézete Nyugat-magyarországi Tudományos Osztály, kezai.petra@krtk.hu

² egyetemi tanársegéd, Széchenyi István Egyetem Kautz Gyula Gazdaságtudományi Kar Vezetéstudományi és Marketing Tanszék

The study showed that the topic is extremely complex, as the metropolitan area itself, but especially the city as the focal point of the settlement system, is a complex system that requires a multifaceted approach and processing. Thus, many disciplines (see the classification of the Hungarian Scientific Academy) can deal with the region and the metropolis as a common set, but in the Central and Eastern European region, cross-border urban analyses in terms of doctoral theses have not been common in the last five years.

Keywords: sister cities, urban studies, Central-Eastern-Europe

Bevezetés

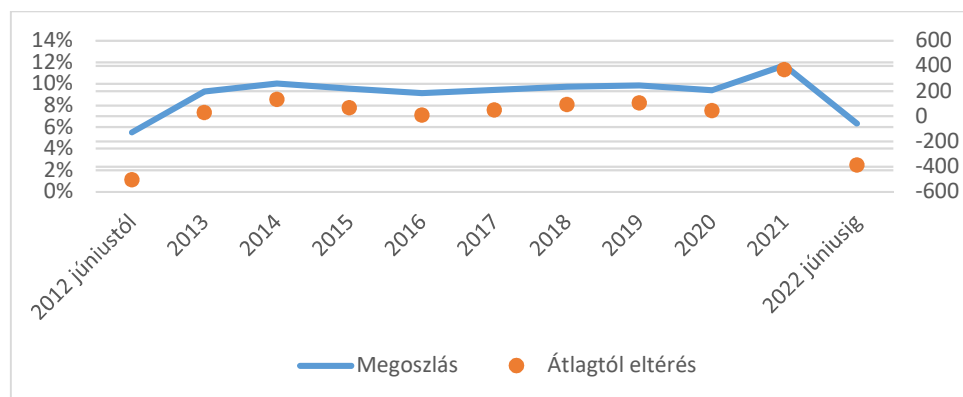
A 21. század elején már valamennyi európai egyetemen megtalálhatóak a mester fokozat elvégzése után a tudományos képzést nyújtó doktori iskolák. Ez a képzési forma az egyes országok oktatási hagyományaitól függően néhányban már sok évtizedes múltra tekint vissza, míg másutt, így Magyarországon is, az 1990-es években váltotta fel a korábbi posztgraduális tudományos fokozatszerzési módot. A PhD-képzésben végzett hallgatók korábban jellemzően tudományos munkakörökben, az akadémiai szektorban helyezkedtek el, míg a tudásgazdaságok korában a képzés sok helyen kiszélesedett, átalakult, és olyan tudományos gondolkodásmód elsajátítása vált a céljává, amely a gazdaság számos területén hasznosítható, ami számos kihívás elé állította a PhD-képzést is. Ilyen kihívás közé tartozik a képzés elterjedése, míg a 80-as években érettségizők kevesebb mint 40%-a jutott be a felsőoktatásba, a 2000-es évekre ez az arány 70% fölé emelkedett, sőt 2010 óta már meghaladja a 80%-ot (Munkaerőpiaci Tükör, 2012. p. 377.) Mindez azt eredményezi, hogy a PhD-hallgatók merítési bázisa is jelentősen megnövekedett, mindamelllett, hogy a képzettek minősége jelentősen befolyásolta a tényleges merítési bázist (Inzelt Csonka, 2018).

Változást hozott a 2005. évi felsőoktatásról szóló törvény (2005. évi CXXXIX tv.), amely szerint az oktatói munkakörben történő alkalmazás feltétele a doktori fokozat. Az MTA-ról szóló törvény (1994. évi XL tv.) pedig rendelkezik arról, hogy a tudományos utánpótlást ösztöndíjrendszer fenntartásával segíti. Az intézeteken belüli előrejutás feltétele pedig, egyebek mellett, a PhD fokozat megszerzése, így elmondható, hogy az elmúlt években megnőtt a PhD fokozat iránti igény (Inzelt Csonka, 2018). Hogy a törekvések mennyire voltak eredményesek megmutatja az Országos Doktori Tanács adatbázisa, ahol nyomon követhető a PhD-képzés elterjedése következtében a 2000 óta

tudományos fokozatok száma. Csupán az elmúlt tíz évben a PhD fokozat odaítélések száma elérte a 14050 főt az összes tudományterületen³.

1. ábra

PhD fokozat odaítélések aránya 2012. június–2022. június között (100%=2012–2022) és az átlagtól való eltérés (fő)



Forrás: Saját szerkesztés Doktori.hu alapján.

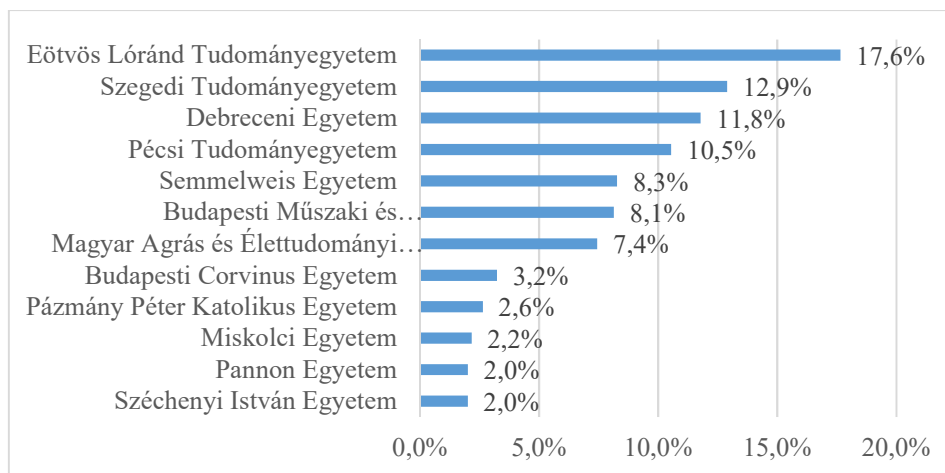
Az összes tudományterületen doktori fokozatot elnyertek száma évi 1280–1600 fő között ingadozott (2012 és 2022 esetében csak fél éves adatot vizsgáltunk). A doktori fokozatot odaítélő intézmények rangsora a 2012–2022 időszakban megszerzett arányában (2. ábra).⁴

³ A kutatás forrásaként szolgált a nyilvánosan is elérhető adatbázis a www.doktori.hu webcímen. Jelen adatsor 2012. június 19. és 2022. június 19. közötti időszakban végzett fokozatot elnyerteket tartalmazza.

⁴ A Pannon Egyetem 283 illetve a Széchenyi István Egyetem összesen 282 fokozatot ítelt oda a tíz év alatt. Továbbá az alábbi intézményekben a vizsgált időszak alatt nem érte el a 120 főt, tehát 2% alatt volt a végzetek aránya: Állatorvostudományi Egyetem, Óbudai Egyetem, Színház és Filmművészeti Egyetem, Közép-európai Egyetem, Magyar Képzőművészeti Egyetem, Magyar Testnevelési és Sporttudományi Egyetem, Moholy-Nagy Művészeti Egyetem, Eszterházy Károly Katolikus Egyetem, Károli Gáspár Református Egyetem, Nyugat-magyarországi Egyetem, Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem, Debreceni Református Hittudományi Egyetem, Országos Rabbiképző és Zsidó Egyetem és az Evangélikus Hittudományi Egyetem.

2. ábra

PhD fokozat odaítélések száma egyetemenként (100%=2012-2022)



Forrás: Saját szerkesztés Doktori.hu alapján.

Módszertan

De vajon milyen kutatási témákat vizsgáltak a doktori értekezésükben? Mivel a Doktori.hu adatbázis mindösszesen a végzett neve, témavezetője esetleg társ-témavezetője, intézménye, a védés időpontja és a disszertáció címe adatokat tartalmazza, ezért a címekben kulcsszavakra folytattam keresést, amely alapján leszűrtem a kelet-közép-európai régió városait vizsgáló tanulmányokat. Mivel az adatbázis nem tesz különbséget a magyar, illetve az angol nyelvű disszertációk között, ezért a kulcsszavakat is mindkét nyelven megadtam. Az alábbi kulcsszavak alapján történt a keresés: Európa, közép, kelet, városok, város (Europe, central, eastern, city, cities).

Kutatás eredménye

A kulcsszavak alapján összesen 42 dolgozatot tudtam a témában relevánsként beazonosítani, amelyeket részletesen megvizsgáltam és azt tapasztaltam, hogy mindösszesen 14 doktori disszertáció született a 2017–2022 időszakban, amely a kelet-közép-európai városokat vizsgálja (1. táblázat).

1. táblázat

A kelet-közép-európai városokat vizsgáló doktori disszertációk (2017–2022)

	Fokozat odaítélés	Év	Doktori intézmény	Doktori iskola	Doktori iskola vezető	Doktori értekezés címe	Tudományterület	Tudományág
1	Csiki Varga Tamás ⁵	2016	Nemzeti Közszolgálati Egyetem	Hadtudományi Doktori Iskola	Prof. dr. Csikány Tamás egyetemi tanár	A kelet-közép-európai államok védelmi együttműködési törekvései, 2008-2016	Társadalomtudományok	Hadtudományok
2	Dudok Fanni ⁶	2016	Szegedi Tudományegyetem	Neveléstudományi Doktori Iskola	Prof. Dr. Molnár Gyöngyvér, egyetemi tanár	A kelet-közép európai térség néhány oktatási rendszerének összehasonlító vizsgálata	Bölcsészettudományok	Neveléstudományok
3	Gombos Szandra ⁷	2016	Széchenyi István Egyetem	Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori Iskola	Prof. Dr. Rechnitzer János, egyetemi tanár	A magyar városok kulturális imázsa a kulturális kínálat és kereslet tükrében	Társadalomtudományok	Regionális tudományok
4	Rác Szilárd ⁸	2017	Pécsi Tudományegyetem	Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskola	Prof. Dr. Varga Attila, egyetemi tanár	A poszt szocialista Délkelet-Európa térszerkezeti és város hálózati folyamatai	Társadalomtudományok	Közgazdaságtudományok
5	Eröss Ágnes ⁹	2018	Eötvös Lóránd Tudományegyetem	Földtudományi Doktori Iskola	Prof. Dr. Bartholy Judit, egyetemi tanár	Szimbolikus terek és térhasználat a többnemzetiségű városokban: Beregszász és Nagyvárád példája	Természettudományok	Földtudományok
6	Gál Bence ¹⁰	2018	Pécsi Tudományegyetem	Breuer Marcel Doktori Iskola	Prof. Dr. Bachmann Bálint, egyetemi tanár	A városfejlesztési koncepció szerepe a nagyvárosok globális problémáinak megoldásában Budapest példáján keresztül	Műszaki tudományok	Építész-mérnöki tudományok

⁵ Csiki T. (2017): A kelet-közép-európai államok védelmi együttműködési törekvései, 2008-2016: doktori (PhD) értekezés. https://tudportal.uni-nke.hu/xmlui/bitstream/handle/20.500.12944/12399/csiki_tam8as_doktori_ertekezés.pdf?sequence=14

⁶ Dudok F. (2021): A kelet-közép európai térség néhány oktatási rendszerének összehasonlító vizsgálata a matematikaoktatás területén (Doctoral dissertation, szte). <http://doktori.bibl.u-szeged.hu/id/eprint/10938/>

⁷ Gombos Sz. (2018): A magyar városok kulturális imázsa a kulturális kínálat és kereslet tükrében Széchenyi István Egyetem Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori Iskola, PhD Disszertáció, Győr. <https://rgdi.sze.hu/downloadmanager/details/id/34114/m/12744>

⁸ Rác Sz. (2017): A poszt szocialista Délkelet-Európa térszerkezeti és város hálózati folyamatai. <https://pea.lib.pte.hu/handle/pea/23357>

⁹ Eröss Á. (2019): Szimbolikus terek és térhasználat többnemzetiségű városokban: Beregszász és Nagyvárád példája. Névtani Értesítő, (41), 183–187. http://real.mtak.hu/107434/1/NE41_11_EA.pdf

¹⁰ Gál B. (2018): A városfejlesztési koncepció szerepe a nagyvárosok globális problémáinak megoldásában Budapest példáján keresztül. Doktori értekezés. <https://pea.lib.pte.hu/handle/pea/17069>

	Fokozat odaítélés	Év	Doktori intézmény	Doktori iskola	Doktori iskola vezető	Doktori értekezés címe	Tudományterület	Tudományág
7	Poreisz Veronika ¹¹	2018	Széchenyi Egyetem	Regionális – és Gazdaságtudományi Doktori Iskola	Prof. Dr. Rechnitzer János, egyetemi tanár	A területi és a vállalati versenyképesség összefüggései a magyar nagyvárosok példáján	Társadalomtudományok	Regionális tudományok
8	Páthy Ádám Ferenc ¹²	2019	Széchenyi Egyetem	Regionális – és Gazdaságtudományi Doktori Iskola	Prof. Dr. Rechnitzer János, egyetemi tanár	A kelet-közép-európai regionális központok fejlettségi típusai	Társadalomtudományok	Regionális tudományok
9	Hegedűs Judit ¹³	2020	Soproni Egyetem	Széchenyi István Gazdálkodás- és Szervezés-tudományok Doktori Iskola	Prof. Dr. Obádovics Csilla, egyetemi tanár	A fenntartható városfejlesztés és koncepciója: rugalmas városok	Társadalomtudományok	Gazdálkodás- és szervezés-tudományok
10	Horeczki Réka ¹⁴	2020	Pécsi Tudományegyetem	Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskola	Prof. Dr. Varga Attila, egyetemi tanár	Kisvárosi fejlődésutak. A dél-dunántúli kisvárosok helye és szerepe a társaság hosszútávú gazdasági és társadalmi változásaiban	Társadalomtudományok	Közgazdaságtudományok
11	Martyin-Csamangó Zita ¹⁵	2020	Szegedi Tudományegyetem	Földtudományok Doktori Iskola	Dr. Mezősi Gábor, egyetemi tanár	A turizmus hatására bekövetkezett változások a hazai fürdővárosokban	Természettudományok	Földtudományok
12	Morvay Szabolcs ¹⁶	2020	Széchenyi István Egyetem	Regionális – és Gazdaságtudományi Doktori Iskola	Prof. Dr. Rechnitzer János, egyetemi tanár	Kultúra és városfejlődés a kreatív városok Kelet-Közép-Európában	Társadalomtudományok	Regionális tudományok

¹¹ Poreisz V. (2020): A területi és vállalati versenyképesség összefüggései a magyar nagyvárosok példáján. http://real.mtak.hu/109172/1/Dr.PoreiszVeronikaSDA2020_II_1_13-230.pdf

¹² Páthy Á. (2019): A kelet-közép-európai regionális központok fejlettségi típusai. <https://rgdi.sze.hu/downloadmanager/details/id/34119/m/12744>

¹³ Hegedűs J. (2020): A fenntartható városfejlesztés új koncepciója: rugalmas városok (Doctoral dissertation, soe). <http://doktori.uni-sopron.hu/id/eprint/744/>

¹⁴ Horeczki R. (2020): Kisvárosi fejlődési utak. A dél-dunántúli kisvárosok helye és szerepe a térség hosszú távú gazdasági és társadalmi változásaiban. <https://pea.lib.pte.hu/handle/pea/24108>

¹⁵ Martyin-Csamangó Z. (2020): A turizmus hatására bekövetkező változások a hazai fürdővárosokban. <http://doktori.bibl.u-szeged.hu/id/eprint/10651/>

¹⁶ Morvay Sz. (2020): Kultúra és városfejlődés a kreatív városok Kelet-Közép-Európában. https://rgdi.sze.hu/images/RGDI/honlapemei/fokozatszerzesi_anyagok/Doktori%20C3%A9rtes%20C3%A9s_Morvay%20Szabolcs.pdf

	Fokozat odaité- lések	Év	Doktori in- tézmeny	Doktori iskola	Doktori iskola vezető	Doktori értekezés címe	Tudomány- terület	Tudo- mányág
1 3	Pong- rácz Fe- renc ¹⁷	2020	Széchenyi István Egye- tem	Regioná- lis- és Gazda- ságtudo- mányi Doktori Iskola	Prof. Dr. Rech- nitzer János, egyetemi tanár	Okosvárosok innovációi	Társada- lomtudo- mányok	Regionális tudomá- nyok
1 4	Kun Gergő ¹⁸	2021	Debreceni Egyetem	Ihrig Ká- roly Gaz- dálkodás- és Szer- vezéstu- domá- nyok Doktori Iskola	Prof. Dr. Balogh Péter, egyetemi tanár	Modern Városok Pro- gram: kiút a Budapest központú gazdaságból?	Társada- lomtudo- mányok	Gazdálko- dás- és szer- vezéstudo- mányok

Forrás: Saját szerkesztés.

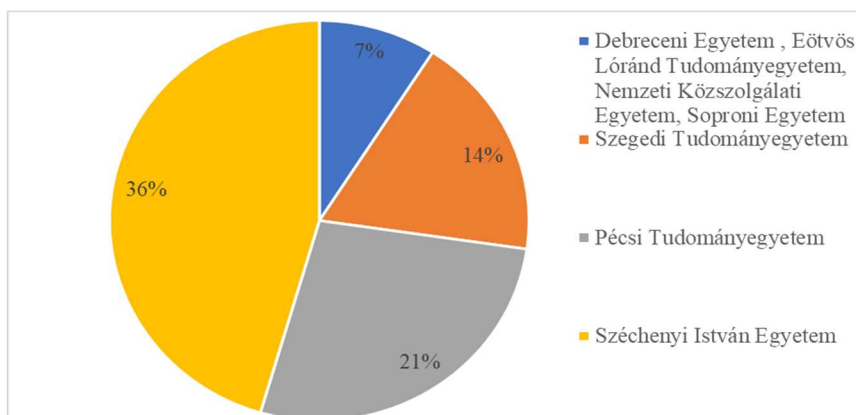
A kelet-közép-európai térség városait vizsgáló doktori értekezések 71 százaléka társadalomtudományok (10 dolgozat), 14 százaléka természettudományok, hét százaléka műszaki tudományok és mindösszesen egy százaléka bölcsészettudományok területen született. A tudományági besorolás alapján 36 százalék a regionális tudományok, 14 százalék a földtudományok, a gazdálkodás- és szervezéstudományok, illetve a közgazdaságtudományok, hét százalék az építészmérnöki tudományok, hadtudományok, neveléstudományokhoz sorolandó. A doktori kutatások szellemi műhelyeül elsősorban Győr, másodsorban Pécs, majd Szeged szolgáltak 2017–2022 között. A legtöbb értekezés a témában a Prof. Dr. Rechnitzer János által vezetett szellemi műhelyben, a győri Széchenyi István Egyetem Regionális és Gazdaságtudományi Doktori Iskolában szám szerint öt disszertáció született. Másodsorban a Pécsi Tudományegyetemen a Prof. Dr. Varga Attila által vezetett tudományos műhely a Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskolában kettő, és a Prof. Dr. Bachmann Bálint által vezetett Breuer Marcel Doktori Iskolában további egy munka készült. A szegedi műhelyek közül kiemelendő a Prof. Dr. Molnár Gyöngyvér vezette Neveléstudományi Doktori Iskola és a Prof. Dr. Mezősi Gábor által vezetett Földtudományok Doktori Iskola, ahol egy-egy értekezés készült (3. ábra).

¹⁷ Pongrácz F. (2020): Okosvárosok innovációi. <https://rgdi.sze.hu/downloadmanager/index/id/10335/m/12744>

¹⁸ Kun G. (2021): Modern Városok Program: kiút a Budapest központú gazdaságból? https://dea.lib.unideb.hu/dea/bitstream/handle/2437/321284/Kun_Gergo_doktori_ertekezés_nyilvanos_titkosított.pdf?sequence=1&isAllowed=y

3. ábra

A kelet-közép-európai városokat vizsgáló doktori disszertációk 2017–2022 időszakban intézményenként (%)

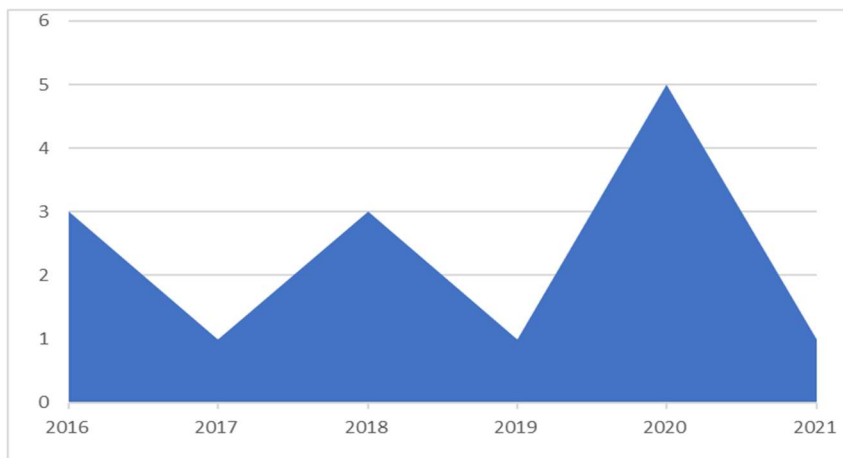


Forrás: Saját szerkesztés.

Az időbeli eltéréseket megvizsgálva 2020-ban született a legtöbb disszertáció a témában (4. ábra).

4. ábra

A kelet-közép-európai városokat vizsgáló doktori disszertációk 2017–2022 időszakban a védés időpontja szerint (értekezés)



Forrás: Saját szerkesztés.

Következtetések

A kutatás eredményeként megállapítást nyert, hogy habár a magyar szakirodalomban az elmúlt tíz évben számos kutatás fókuszában a kelet-közép-európai térség városai álltak (Enyedi 2012; Lux 2012; Csomós, Kulcsár 2012; Döbrentei 2012; Enyedi 2012; Lengyel 2012, 2016; Egri, Paraszt 2013; Kovács, Szabó 2013; Lengyel, Rechnitzer 2013; Horváth 2013, 2014; Egri 2014; Faragó 2014; Szabó, Farkas 2014; Fekete 2015; Pálné Kovács, Mezei 2016; Rechnitzer 2016; Tóth, Nagy 2016; Lux 2017a,b; Páthy 2017; Szirmai 2017; Egri, Kőszegi 2018; Bernek 2018; Lengyel, Kotosz 2018; Rechnitzer 2018; Szirmai 2019; Fekete, Rechnitzer 2019; Rácz 2020; Csepeli, Örkény, Zsigó 2021; Egedy 2021; Kézai 2021; Kiss 2021; Molnár 2021; Rechnitzer 2022), azonban önálló doktori munkaként nem jelentek meg az elmúlt öt évben védett disszertációk körében – egyetlen kivétel (Páthy 2019). A térségben végzett doktori kutatások sokkal inkább egy-egy országra, illetve városra fókuszálnak (Poreisz 2018; Martyin, Csamangó 2020; Horeczki 2020), mintsem átfogó több országban átívelő nemzetközi összehasonlítások. A tudományos műhelyek tekintetében elsősorban a győri, pécsi és szegedi tudományos műhelyekben folytak ilyen irányú kutatások.

A téma azonban nem elhanyagolható, hiszen az európai trendek, miszerint a napjainkban a lakosság csaknem 75 százaléka városokban él, illetve előrejelzések szerint 2050-re ez az arány várhatóan tovább emelkedik, sőt eléri a 83 százalékot (Európai Bizottság 2021a, 2021b), ami azt jelenti, hogy fontos kutatási terület a jövőnk szempontjából a kelet-közép-európai térség városai. Tehát arra biztatjuk a témavezetőket és jövőendőbeli doktoranduszokat, hogy folytassák a közös munkát.

Köszönetnyilvánítás

A szerző kutatását a Nemzeti Kutatási Fejlesztési és Innovációs Hivatal Országos Tudományos Kutatási Alap finanszírozta, „A területi tőke és innovációs miliő szerepe a kelet-közép-európai regionális központok fejlődésében” című GAZD K 128747 számú pályázat keretében.



Irodalom

1994. évi XL. törvény a Magyar Tudományos Akadémiáról
2005. évi CXXXIX. törvény a felsőoktatásról
- Berneker Á. (2018): *Kelet- és Közép-Európa a 21. század geopolitikai /geoökonómiai stratégiáiban*. A 20. századi Nyugat és Kelet közötti ütközőzónától a 21. századi euroázsiai hídtérségig. Akadémiai Kiadó, Budapest.
- Csepeli Gy., Örkény A., Zsigó T. F. (2021): Közép-európai fővárosok mentális térképei (attitűdök, értékek, identitások). *City.hu Várostudományi Szemle*, 1., 1., 31–42.
- Csomós Gy., Kulcsár B. (2012): A városok pozíciója a globális gazdaság irányításában a nagyvállalatok forgalma alapján. *Földrajzi Közlemények*, 2., 138–151.
- Döbrentei K. (2018): A közép-európai városok pozíciója magas szintű üzleti szolgáltatások lokális döntéseiben. *Területi Statisztika*, 52., 2., 200–219. DOI: 10.15196/TS580204
- Egedy T. (2021): A kelet-közép-európai városrégiók átalakulása a posztmodern korban - elméleti alapok. *Földrajzi Közlemények*, 145., 4., 354–368. <https://doi.org/10.32643/fk.145.4.6>
- Egri Z. (2014): A város- és várostérség-tipizálás alapjai Kelet-Közép-Európában. *Tér és Társadalom* 28/június., 87–104. <https://doi.org/10.17649/TET.28.2.2617>
- Egri Z., Kószegi I.R. (2018): A gazdasági-társadalmi (komplex) térszerkezet kelet-közép-európai képe. *Területi Statisztika*, 58., 1., 27–56. DOI: 10.15196/TS580102
- Egri Z., Paraszt M. (2013): Urbanizáció Kelet-Közép-Európában. A várostipológiai kísérlet. Új hangsúlyok területi fejlődésben. Szerk. Lukovics M., Savanya P. JATE Press, Szeged, 79–98.
- Enyedi Gy. (2012): *Városi világ*. Akadémiai Kiadó, Budapest.
- Európai Bizottság (2021a): Developments and forecasts on continuing urbanisation: urban population. Knowledge for policy. https://knowledge4policy.ec.europa.eu/foresight/topic/continuing-urbanisation/developments-and-forecasts-oncontinuing-urbanisation_en (Letöltés: 2021.07.21.)
- Európai Bizottság (2021b): EU research policy, what nature-based solutions are, background, news and documents. Naturebased solutions research policy. https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/naturebased-solutions/research-policy_en. (Letöltés: 2021.07.21.)
- Faragó L., Lux G. (2014): Kurrens portéka vagy múzeumi tárgy? Növekedési pólusok és iparági körzetek a fejlesztés politikában. *Tér és Társadalom*, 2., 11–30. <https://doi.org/10.17649/TET.28.2.2614>
- Fekete D. (szerk.) (2015): *Járműipari központok: Nyugat- és kelet-közép-európai járműipari térségek működési modelljei*. Universitas-Győr Alapítvány, Győr.
- Fekete D., Rechnitzer J. (2019): *Együtt nagyok*. Város és a vállalat 25 éve. Dialóg Campus Kiadó, Budapest.
- Horváth Gy. (2013): A területi kutatásoktól a regionális tudományig kelet- és közép-európai tudománytörténeti vázlat. *Tér és Társadalom*, 27., 4., 30–51. <http://doi.org/10.17649/TET.27.4.2531>
- Horváth Gy. (2014): Spaces and places in Central and Eastern Europe: Historical Trends and Perspective. Routledge, London.
- Inzelt A., Csonka L. (2018): A PhD-fokozatot szerzettek karrierje a társadalom-és humán tudományokban. *Educatio*, 27., 1., 30–45. <https://doi.org/10.1556/2063.27.2018.1.3>
- Kézai P. K. (2021): A kelet- és közép-európai regionális központok a városi rangsorokban. *City.hu Várostudományi Szemle*, 1., 1., 18–28.
- Kiss G. F. (2021): Regionalitás és az Európai Unió kohéziós politikája. Forrásallokációs dilemmák a fővárosi régiók speciális helyzetének tükrében. Doktori Értekezés. Budapesti Corvinus Egyetem, Budapest.

- Kovács Z., Szabó T. (2013): A policentrikus városfejlődés térfolyamatai Közép-Európában. *Településtudományi Tanulmányok*, 2., 1., 6–19.
- KSH (2011): A doktori fokozattal rendelkezők életpályája (Career path of PhD graduates). Statisztikai Tükör, Vol. V. No. 19. HCSO. Budapest. <https://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/stattukor/dokteletpalya.pdf> (Letöltés ideje: 2022.07.13.)
- Lengyel I. (2012): A kelet- és közép-európai országok régióinak versenyképessége. In: *Járműipar és regionális versenyképesség*. Szerk: Rechnitzer J., Smahó M. Széchenyi University Press, Győr. 191–229.
- Lengyel I. (2016): A kutatás-fejlesztés és a versenyképesség térbeli összefüggései a visegrádi országokban. *Tér és Társadalom*, 30., 4., 71–87. <https://doi.org/10.17649/TET.30.4.2808>
- Lengyel I., Kotosz B. (2018): Felzárkózás és/vagy távolságtartó követés? A visegrádi országok térségeinek fejlődéséről. *Tér és Társadalom*, 32., 1., 5–26. <https://doi.org/10.17649/TET.32.1.2910>
- Lengyel I., Rechnitzer J. (2013): The competitiveness of regions in the Central European transition countries. *The MacrotHEME Review: A Multidisciplinary Journal of Global Macro Trends*, 4., 106–121.
- Lux G. (2012): Saját tereinkbe zárva? Közép- és Kelet-Európa a regionális tudomány európai integrációjában. In: *Dialógus a regionális tudományról*. Szerk. Rechnitzer J., Rác Sz. SZE RGDI, MRTT. Győr. 151–169.
- Lux G. (2017a): A külföldi működő tőke által vezérelt iparfejlődési modell és határai Közép-Európában. *Tér és Társadalom*, 31/1., 30–52. <https://doi.org/10.17649/TET.31.1.2801>
- Lux G. (2017b): *Újraiparosodás Közép-Európában*. Dialóg Campus Kiadó, Budapest–Pécs.
- Molnár E. (2012): Kelet-Közép-Európa az autóipar nemzetközi munkamegosztásában. *Tér és Társadalom*, 26., 1., 123–137. <http://doi.org/10.17649/TET.26.1.2044>
- Molnár E. (2021): *A félperiféria ipara és a globális termelési hálózatok*. A bőrfeldolgozó ipar átalakulása Magyarországon. DIDAKT Kiadó, Debrecen.
- Nagy B., Udvari B., Lengyel I. (2019): Újraiparosítás Kelet- és Közép-Európában – újraeledő centrumperiféria munkamegosztás? *Közgazdasági Szemle*, 66., 2., 163–184.
- Pálné Kovács I., Mezei C. (2016): Regionális politika és területi kormányzási ciklusok Kelet- és Közép-Európában. *Tér és Társadalom*, 30., 4., 54–70. <https://doi.org/10.17649/TET.30.4.2810>
- Páthy Á. (2017): Types of development paths and the hierarchy of the regional centres of Central and Eastern Europe. *Regional Statistics*, 2., 124–147. DOI: 10.15196/RS070202
- Rác Sz. (2020): A külföldi működő tőke lenyomata a közép- és délkelet-európai regionális központokban. In: *Új Nemzeti Kiválóság Program 2019/2020*. Szerk. n.n. Széchenyi Egyetem, Győr, 343–351.
- Rechnitzer J. (2016): Elmozdulások és törésvonalak a Kelet- és Közép-Európa térszerkezetében. *Tér és Társadalom*, 30., 4., 36–53. <https://doi.org/10.17649/TET.30.4.2811>
- Rechnitzer J. (2018): Beágyazódás és beágyazottság - Töprengések a vállalatok területi/városi integrációjáról. *Tér Gazdaság Ember*, 6., 1., 25–42.
- Rechnitzer J. (2022): Átmentből a visszamenetbe. Illés Iván olvasása közben. In: *A regionalizmus elméletétől a gyakorlatig: Illés Ivánra emlékezve 80. születésnapja alkalmából*. Szerk.: Nemes Nagy J., Pálné Kovács I. Public Kiadó, Pécs. 11–24.
- Szabó P., Farkas M. (2014): Kelet-Közép-Európa térszerkezeti képe. *Tér és Társadalom*, 28., 2., 67–86. <https://doi.org/10.17649/TET.28.2.2612>
- Szirmai V. (2017): Az új városok urbanizációs modell szocialista és/vagy globális természete. *Tér és Társadalom*, 31., 3., 25–43. <https://doi.org/10.17649/TET.31.3.2861>

Szirmai V. (2019). *Városok és városlakók. (A befogadó és a kirekesztő városok)*. Corvina Kiadó, Budapest.

Tóth G., Nagy Z. (2016): Centrumperiféria viszonyok Kelet-Közép-Európa térszerkezetében. *Észak-magyarországi Stratégiai Füzetek*, 12., 1., 18–31.

www.doktori.hu (Letöltés ideje: 2022.06.21.)